

EL ESPACIO MEDIEVAL DE LA HUERTA DE LA ERMITA DE SAN MAMÉS (AROCHE, HUELVA)

Nuria de la O Vidal Teruel

Juan M. Campos Carrasco

Juan A. Pérez Macías

Universidad de Huelva

Damos a conocer en este trabajo algunos de los resultados de las excavaciones que hemos realizado en los alrededores de la Ermita de San Mamés (Aroche). Además del asentamiento de época romana, estas excavaciones han documentado otras dos ocupaciones en los alrededores de la Ermita, una correspondiente a una necrópolis bajomedieval (siglo XIV), y otra consistente en una instalación hidráulica datable en época moderna (siglo XVI).

Los recientes trabajos de excavación llevados a cabo en la huerta de la Ermita de San Mamés han puesto de manifiesto una ocupación del espacio más compleja de lo que en principio podría parecer. La investigación arqueológica realizada en sendas campañas en los años 1996-97 (RODRIGO CÁMARA, 1996; VIDAL TERUEL y RODRIGO CÁMARA, 1997), ha permitido completar la visión que en un principio se tenía sobre el yacimiento, donde había constancia de una ocupación romana que debía tener su continuación en momentos posteriores, dada la presencia de la ermita de San Mamés, aun cuando, hasta el momento no había sido posible cifrar de qué modo se produjo la reutilización de este espacio y su adecuación a los nuevos usos históricos. Sin embargo, el hecho de hallarnos ante una actuación de emergencia condicionada por factores económicos y temporales sólo permitió exhumar una parte de toda la huerta. Esperamos poder retomar en un futuro no muy lejano los trabajos para, de este modo, poder relacionar de una forma más efectiva la función cultural de la Ermita, los restos funerarios, y las construcciones agrícolas excavadas (Figura 1).

DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRUCTURAS Y ARTEFACTOS

A partir de la exhumación de parte de las estructuras soterradas del yacimiento, localizado a unos 5 Kms aproximadamente al Norte del casco urbano de Aroche, en el lugar conocido como «Llanos de La Belleza», se han documentado una serie de estructuras, que tanto por su factura, orientación y disposición responden a momentos históricos diferentes.

La primera ocupación del recinto se remonta a época romana, momento en que se produce la instalación de lo que consideramos el posible *forum* de la ciudad de *Turobriga*, recogida ya por las fuentes de la época, como Plinio (Plinio, III, 14 -GARCÍA Y BELLIDO, 1987-). A este primer momento, pues hasta ahora no se han hallado evidencias de ocupación prerromana, pertenecería un conjunto de edificaciones caracterizadas por el uso de mortero como tendel. A este episodio corresponden 16 pilares cuadrangulares de 1 x 1 metro (con variaciones), que formarían parte de un *ambulatorium* o pasillo que rodearía a un edificio central realizado en *opus caementicium*, cuya finalidad última aún se desconoce por lo reducido del área de excavación, aunque se puede clasificar como *podium* del programa iconográfico, del que ha aparecido en la excavación una piedad calzada con *mullei* de una estatua thoracata, esquema usual en otros foros julio-claudios de la Península Ibérica, influenciados por el programa iconográfico del *Forum Augustum* de Roma (TRILLMICH, 1996). Este elemento se completa con una solería de ladrillo que enmarca todo el conjunto, rota únicamente por la presencia de dos fosas, una de las cuales parece ser un pequeño *Lacus* relacionado con la existencia de un posible juego de agua (*Ludi Aquarum*) o ajardinamiento (*topia*), esquema conocido en época flavia en el *Forum Pacis* de Roma.

A un momento posterior corresponden tres enterramientos de inhumación depositados directamente sobre el sustrato sin ningún tipo de estructura de cubrición, que seguidamente pasamos a describir:

– Unidad Estratigráfica 12.

Fosa de enterramiento. Excavada a unos 0'70 mts de la superficie. Contenía una inhumación depositada directamente sobre la tierra, en posición de decúbito supino y orientada hacia el Oeste, de la que sólo se han podido exhumar las extremidades inferiores al quedar el resto embutido

en el perfil Oeste de la zona excavada. Acompañando al cadáver se ha documentado una moneda medieval ilegible envuelta en un fragmento de tela de lino.

– *Unidad Estratigráfica 43.*

Fosa de enterramiento. Excavada a unos 0'37 mts de la superficie. Contenía una inhumación depositada directamente sobre la tierra, en posición de decúbito supino y orientada hacia el Oeste. De ésta sólo se ha recuperado la parte superior al quedar el resto embutido en el perfil Este. No se ha documentado hasta el momento resto alguno de ajuar, aunque no se descarta su existencia junto a las extremidades inferiores como en el caso de la inhumación UE 12. (Figura 2).

– *Unidad Estratigráfica 44.*

Fosa de enterramiento. Excavada a 0'40 mts de la superficie se encontraba esta otra inhumación situada a 0'25 mts al sur de la anterior. La orientación es la misma y tampoco contenía ajuar. De esta inhumación tan sólo se ha podido recuperar el cráneo, quedando el resto embutido en el perfil Este.

Estas inhumaciones, cuya cronología precisa es difícil de determinar por el momento, no son los únicos elementos que aparecen tras la decadencia de la ciudad hispanorromana en la segunda mitad del siglo II d.C. A momentos bajomedievales y modernos asignamos también las siguientes estructuras.

– *Unidad Estratigráfica 6.*

Estructura rectangular delimitada por muros de 1 m. de anchura. Su base, que conserva una fábrica cuidada de mortero y cantos de río, se encuentra sobreelevada con respecto al nivel de ocupación (Figura 3). Son de reseñar estas dos particularidades, la extraordinaria anchura de los muros, que contrastan con la tónica de las otras fábricas romanas y medievales, y la altura de su nivel de suelo (- 0,42 mts) con respecto a la rasante de época medieval-moderna (- 0,62 mts).

– *Unidad Estratigráfica 11.*

Pequeño muro de 0,80 mts de anchura, adosado a la Unidad Estrati-

gráfica 6 y que se pierde con dirección Oeste fuera del área excavada. Aprovecha en su recorrido un pilar de época romana.

– *Unidad Estratigráfica 37.*

Pozo de Noria situado al Sureste del edificio central y alineada con la Unidad Estratigráfica 6. Presenta un brocal circular realizado con piedras rectangulares unidas con mortero, protegido por una estructura cuadrangular realizada igualmente en piedra que le sirve de marco. El conjunto se completa con un empedrado realizado con grandes cantos de río unidos a hueso, que rodea al marco. Las dimensiones del pozo son 1'40 mts de diámetro interior, y 2'29 mts de diámetro exterior; la estructura cuadrangular que le sirve de marco es de 3'37 mts (Figura 3).

– *Unidad Estratigráfica 39.*

Muro orientado Noroeste-Sureste localizado al noreste del pozo de noria. Tanto por su fábrica, de lajas de pizarra asentadas a hueso, como por su orientación, difiere notablemente de las estructuras documentadas hasta el momento. Sus dimensiones son provisionales, 0'50 x 3'40 mts, al quedar embutido en el perfil Este.

– *Unidad Estratigráfica 40.*

Muro paralelo al anterior situado 1'10 aproximadamente hacia el Norte. Su fábrica es igual a la anterior y sus dimensiones por el momento son 0'60 x 2'50 mts.

– *Unidad Estratigráfica 41.*

Muro de orientación Noreste-Suroeste que une a los anteriores. Su factura es la misma y sus dimensiones 0'50 x 1'10 mts.

Las Unidades Estratigráficas 39, 40 y 41 forman un espacio de forma rectangular que no ha podido ser documentado totalmente al quedar soterrado todavía bajo el perfil Este. (Figura 3).

Junto a las estructuras constructivas y las inhumaciones, el registro arqueológico se completó con la documentación de material cerámico. La cerámica bajomedieval y moderna de San Mamés está representada por un

tipo de vajilla de pasta clara y vedrío blanco de estaño. Dentro de ella pueden distinguirse la series Blanca Llana -Columbia Plain- y Azul lineal sobre blanco -Yayal Blue on White- (DEAGAN, 1985; GOGGIN, 1968; LISTER y LISTER, 1974 Y 1984; PLEGUEZUELO, HUARTE, SOMÉ y OJEDA, 1997). A esta cerámica de mesa se unen ejemplos del servicio de cocina compuesto por ollas, cazuelas carenadas, jarros y cántaros (Figuras 4 a 7).

Además del estudio de los artefactos, el análisis de las construcciones nos ha proporcionado los elementos necesarios para poder periodizar cronológica y culturalmente los restos documentados. En este sentido, en el yacimiento de San Mamés hemos podido distinguir tres tipos de aparejo bien diferenciados.

Uno viene definido por la utilización del *opus caementicium* realizado con piedras (calizas de mediano tamaño) unidas con un mortero de cal. Éste es el que se encuentra en las edificaciones de época romana.

Un segundo está constituido por el empleo de otros materiales (cantos de río, grandes lajas de pizarra) y el uso de un mortero más pobre en cal (Unidades Estratigráficas 6 y 37).

Un último aparejo es de piedra y barro, al que corresponden las Unidades Estratigráficas 39, 40 y 41.

INTERPRETACIÓN DEL ASENTAMIENTO

Aunque aún nos encontramos en una fase preliminar de estudio, a la espera de poder continuar los trabajos en el yacimiento, podemos avanzar como primera hipótesis de interpretación del área excavada la existencia de dos momentos claramente diferenciados.

El primero correspondería con la fase ocupacional romana, representada por las estructuras constructivas de *opus caementicium*, que abarcan cronológicamente un periodo comprendido entre el cambio de Era y mediados del siglo II d.C.

El segundo de estos momentos vendría definido por la amortización del espacio ya en época medieval-moderna a través de la reutilización del

solar mediante el levantamiento de nuevas construcciones (Unidades Estratigráficas 6, 12, 37, 39, 40, 41, 43 y 44), que tanto por factura, utilización de grandes cantos de río y lajas de pizarra asentadas a hueso, y muros de mampostería, como por su orientación difieren notablemente de las obras romanas. Ello se corrobora además por la recuperación de indicadores cerámicos (Columbia Plain, Yayal Blue on White, etc.), que reflejan la restauración de la actividad en la zona después de época romana.

La Unidad Estratigráfica 37, con brocal circular, estructura cuadrangular de refuerzo y pasillo perimetral empedrado, puede interpretarse como una estructura correspondiente a una noria se sangre (de tracción animal). La estructura cuadrangular protegería el embrocado del pozo del movimiento de la noria. El pasillo perimetral empedrado sería la servidumbre del animal para mover con este recorrido circular una rueda horizontal con dientes, que pondría en movimiento a su vez una polea de canjilones de sentido vertical, pues las dimensiones interiores del pozo hacen imposible la instalación de una noria de madera.

Este tipo de ingenios hidráulicos, de origen oriental y con precedentes romanos, tuvieron un extendido uso a lo largo de la Edad Media (CARO BAROJA, 1954 y 1983). Este sistema de pozo circular con pie de amigo cuadrangular se aleja de los pozos de noria hispanomusulmanes excavados (BAZZANA, CLIMENT y MONTMESSIN, 1987), con pozos rectangulares de ángulos achafanados, y se acerca más a los tipos actuales.

Si, como puede pensarse, el expolio cerámico corresponde al estercolado de la huerta para incrementar la capacidad agrológica de la misma, esta instalación hidráulica y el uso agrícola de la huerta se iniciaría a partir del siglo XVI.

La noria se completaría con una alberca para almacenar el agua, y así hemos interpretado la Unidad Estratigráfica 6, que por sus escasas dimensiones, la inexistencia de vanos, el grosor de los muros y la altura del pavimento, podría corresponder a un enorme pilón para el riego de la huerta. Por otro lado, es sintomática la identidad del aparejo entre el pozo de noria y la alberca. En este sentido, la Unidad Estratigráfica 11 se identificaría con el muro de soporte de una lieva, que serviría para distribuir el agua desde esta alberca.

La habitación de muros a hueso, más pobres en calidad y consistencia, sólo tiene sentido como un pequeño almacén de uso agrícola de época más reciente, una vez abandonado el uso de la noria. Su construcción ocupó parte del empedrado para el animal, por lo que la noria en ese momento no funcionaría.

Respecto a las inhumaciones, deben interpretarse como enterramientos relacionados con la ermita una vez que se desbordó el uso de las naves interiores como lugar de enterramiento, ó como enterramientos de gentes de menor categoría social que hubieron de utilizar los aledaños de la ermita en lugar del espacio de prestigio que supone el interior de la misma. De acuerdo con la sucesión estratigráfica, estos enterramientos deberían situarse a caballo entre la segunda mitad del siglo XIII y el siglo XV.

BIBLIOGRAFÍA

- BAZZANA, A.; CLIMENT, S.; MONTMESSIN, Y. (1987). *El yacimiento medieval de les Jovades-Oliva (Valencia)*. Valencia.
- CARO BAROJA, J. (1954): «Norias, azudas y aceñas», *Revista de dialectología y tradiciones populares*, X. Madrid.
- (1987): *Tecnología popular española*. Madrid.
- DEAGAN, K. (1985): «The archaeology of the Sixteenth century St. Augustine», *Florida Anthropologist*, 38 (1-2). Washington.
- GOGGIN, J. (1968): «Spanish majolica in the New World. Types of the Sixteenth to Eighteenth Centuries». *Yale University Publications in Anthropology*, n1 72. New Haven.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1987): *La España del Siglo Primero de Nuestra Era (Según P. Mela y C. Plinio)*. (Quinta Edición). Madrid.
- LISTER, F. y LISTER, R. (1974): «Majolica in colonial Spanish America», *Historical Archaeology*, 8. New Mexico.
- (1984): «Sixteenth century majolica pottery in the valley of Mexico», *Anthropological Papers of the University of Arizona*, n^o 3. Tucson.

- PLEGUEZUELO, A.; HUARTE, S.; SOMÉ, P.; y OJEDA, R. (1997): «Cerámicas de la Edad Moderna (1450-1632)», *El Real Monasterio de San Clemente. Una propuesta arqueológica*. Sevilla.
- RODRIGO CÁMARA, J.M. (1997). *Informe de la intervención arqueológica de apoyo a la restauración en la Ermita de San Mamés*. (Aroche, Huelva). Delegación Provincial de Huelva. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía.
- TRILLMICH, W. (1996). «Reflejos del programa estatuario del Forum Augustum en Mérida», *Actas de la II Reunión sobre Escultura romana en Hispania*. Tarragona.
- VIDAL TERUEL, N.O. y RODRIGO CÁMARA, J.M.^a (1997): *Informe de la intervención de apoyo a la restauración en la Ermita de San Mamés (Aroche, Huelva, IIª Fase)*. Delegación Provincial de Huelva. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía.

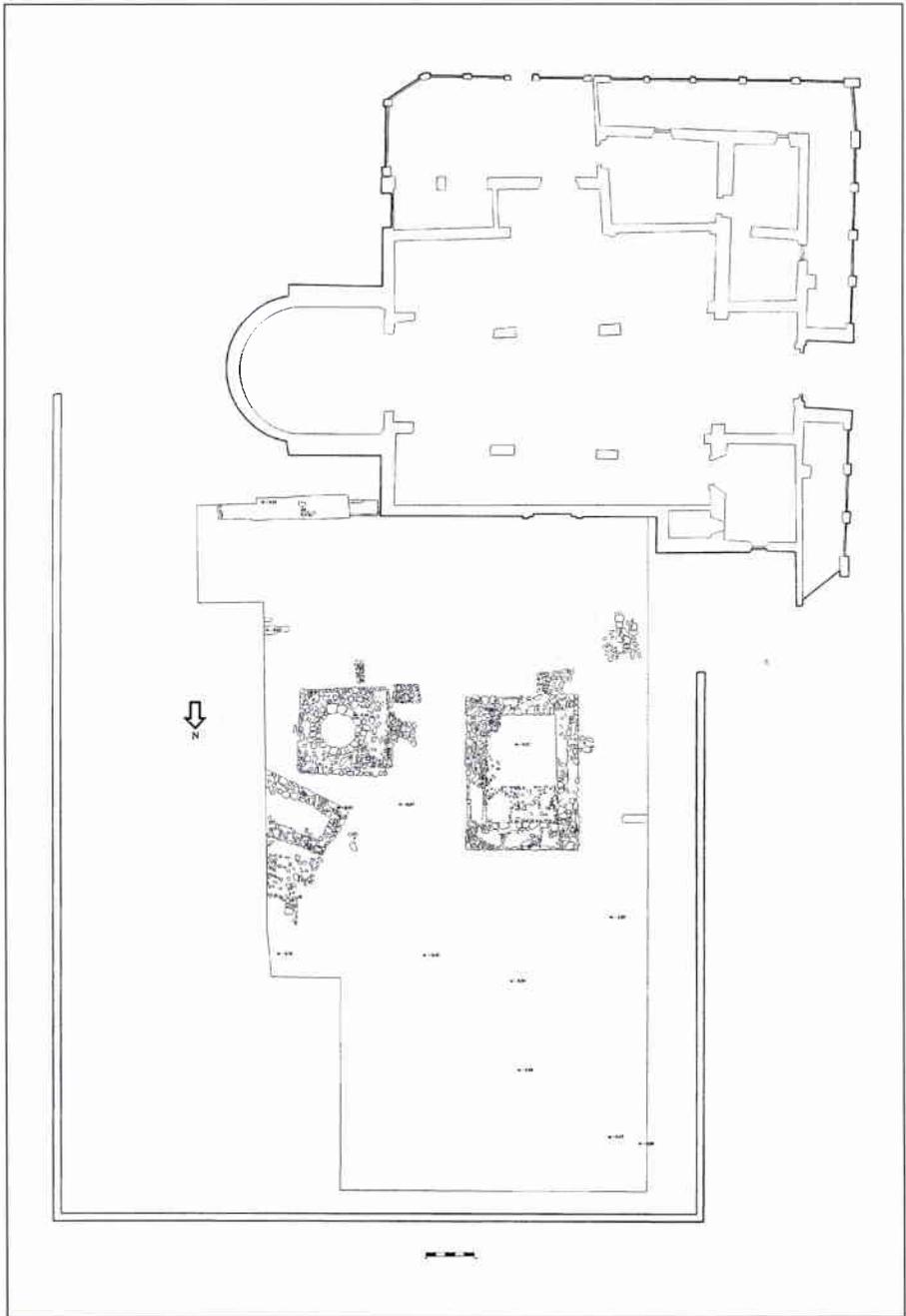


Figura 1.

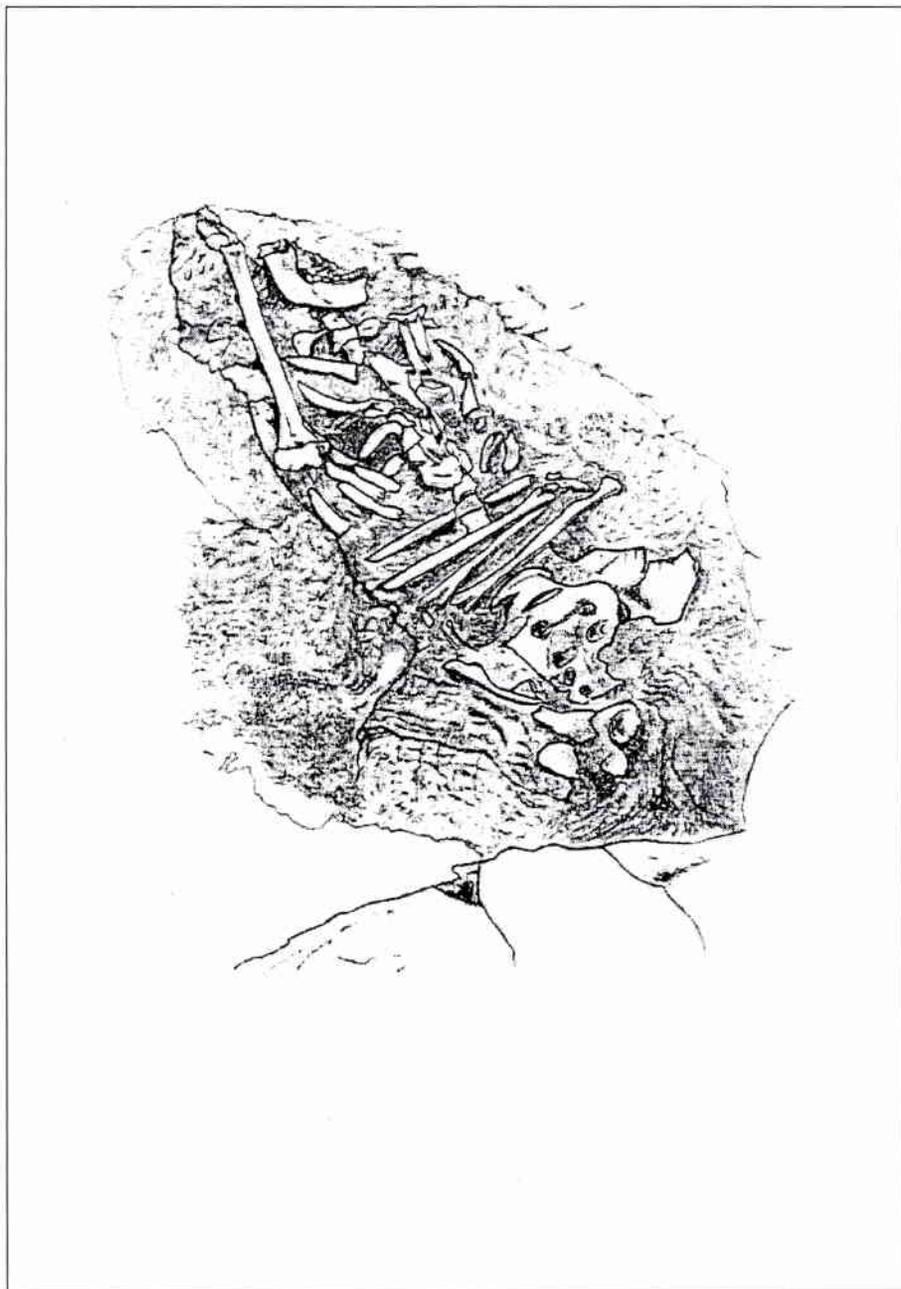


Figura 2.
Tumba de inhumación.

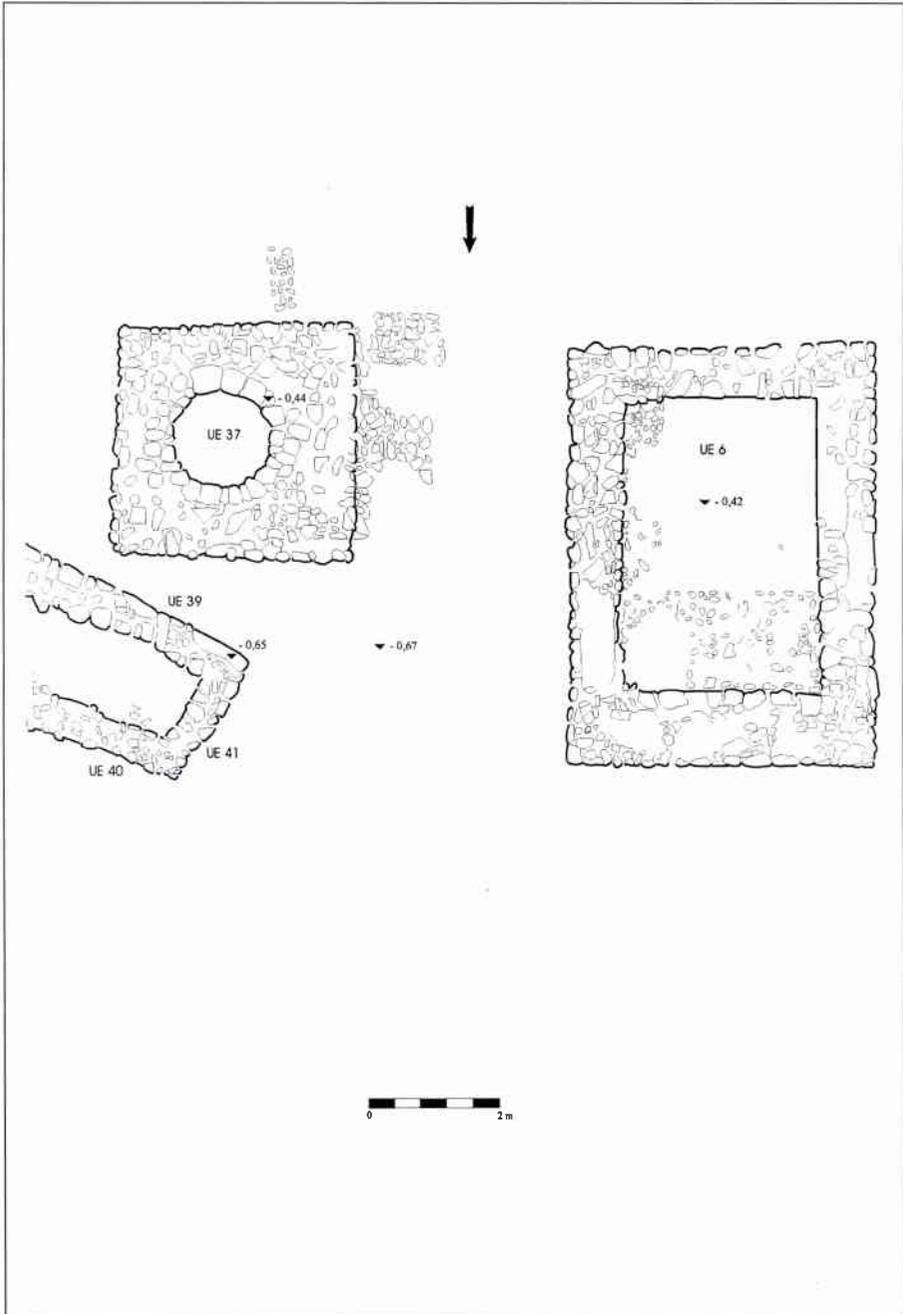


Figura 3.

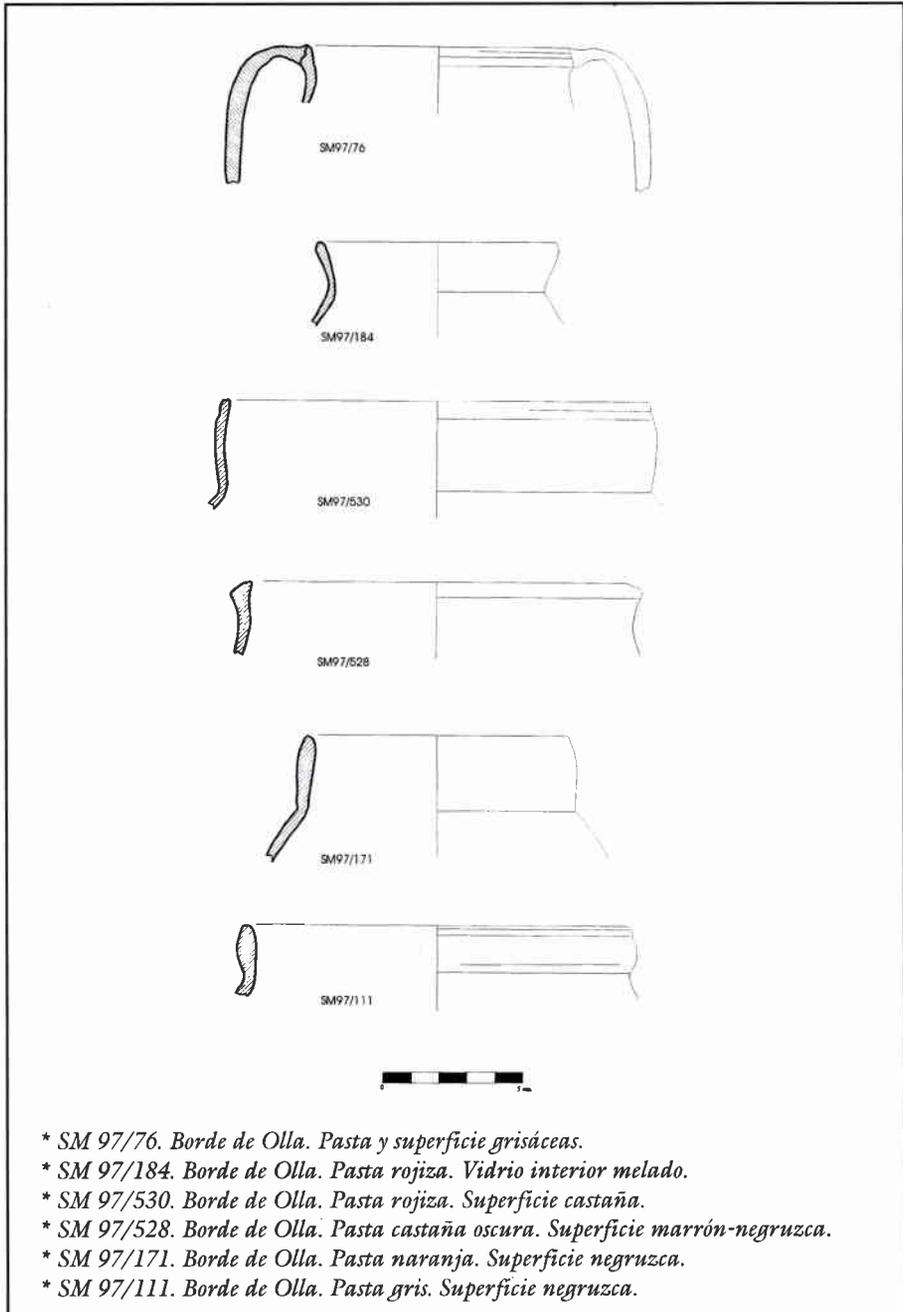


Figura 4.

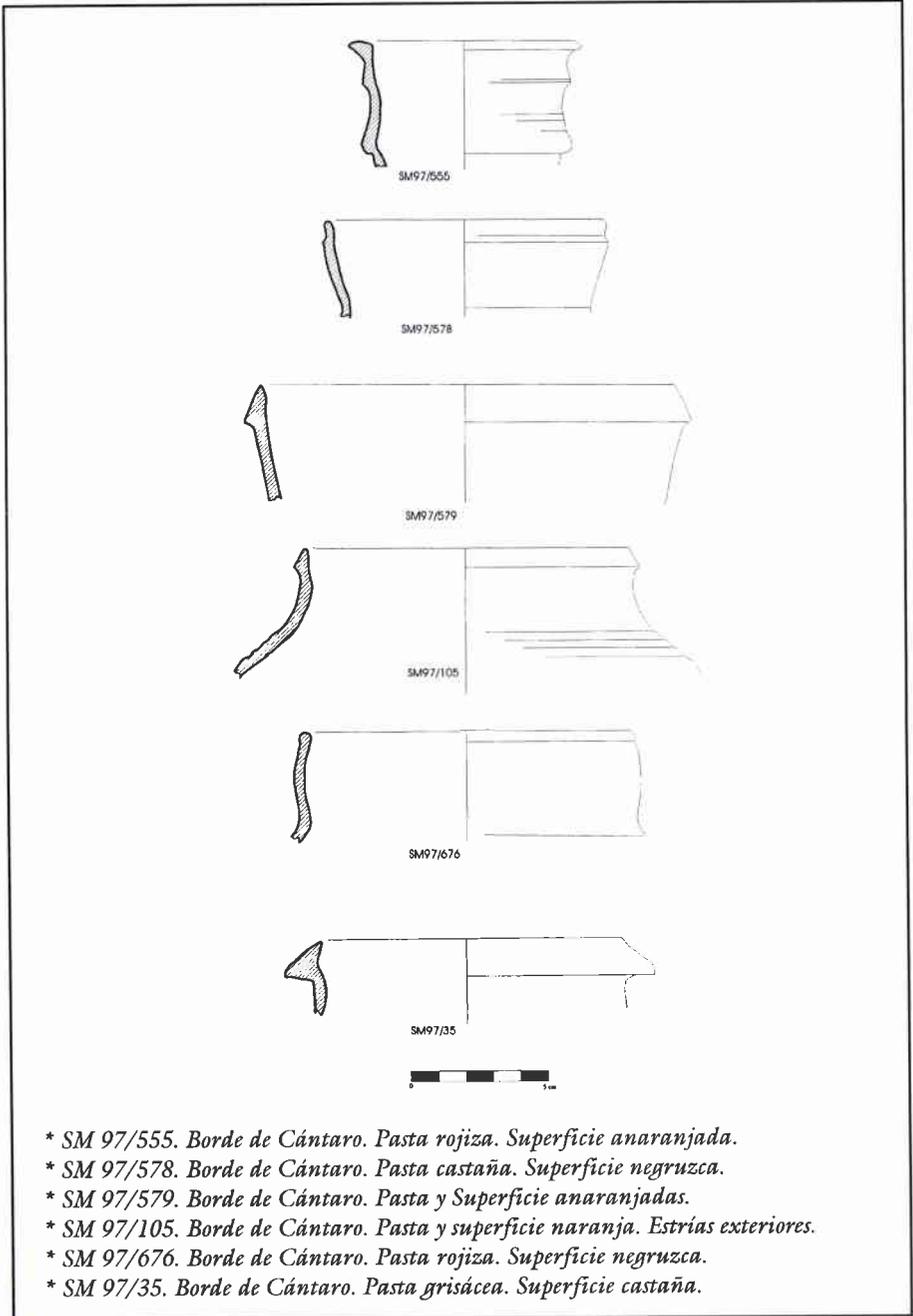


Figura 5.

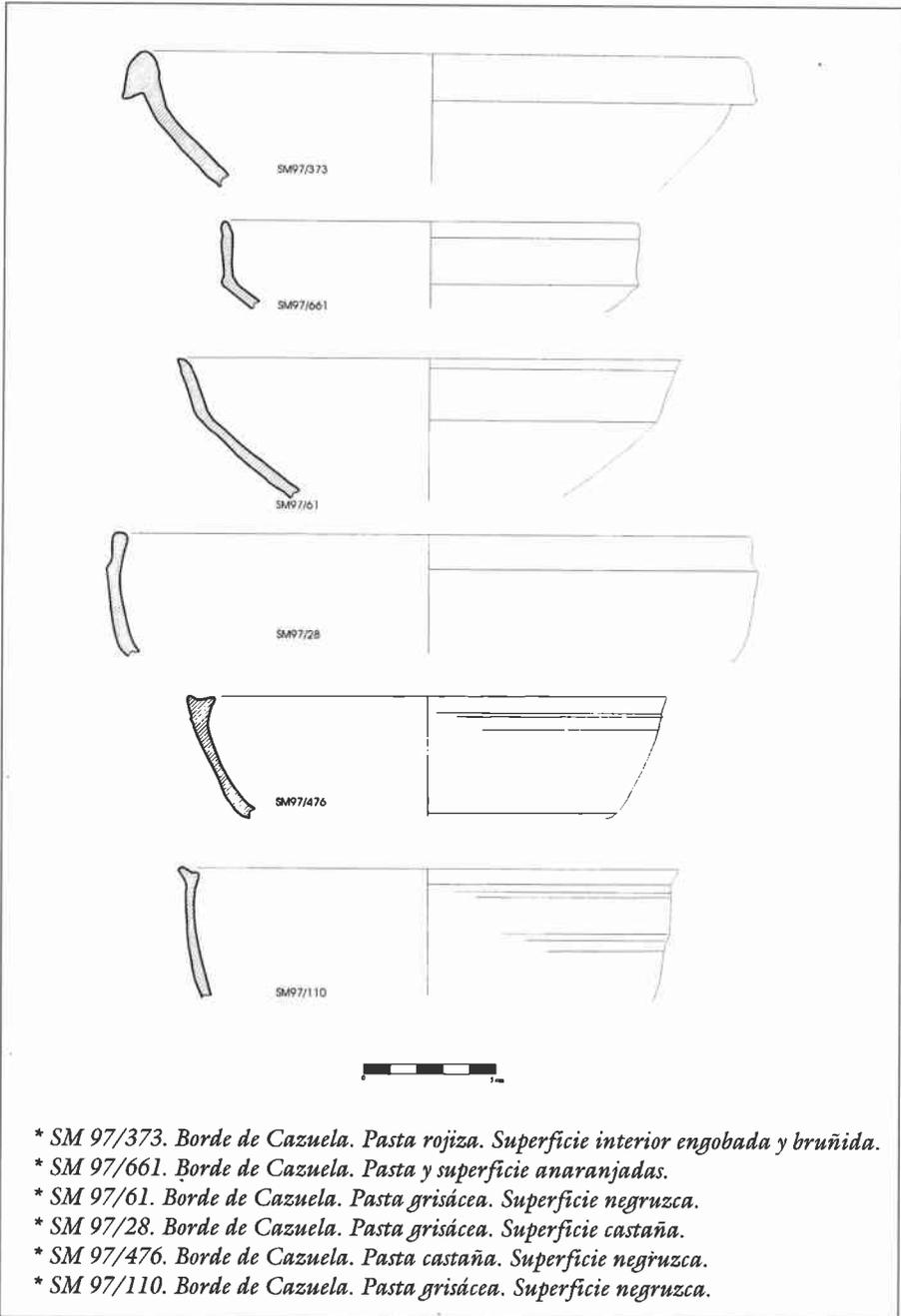


Figura 6.

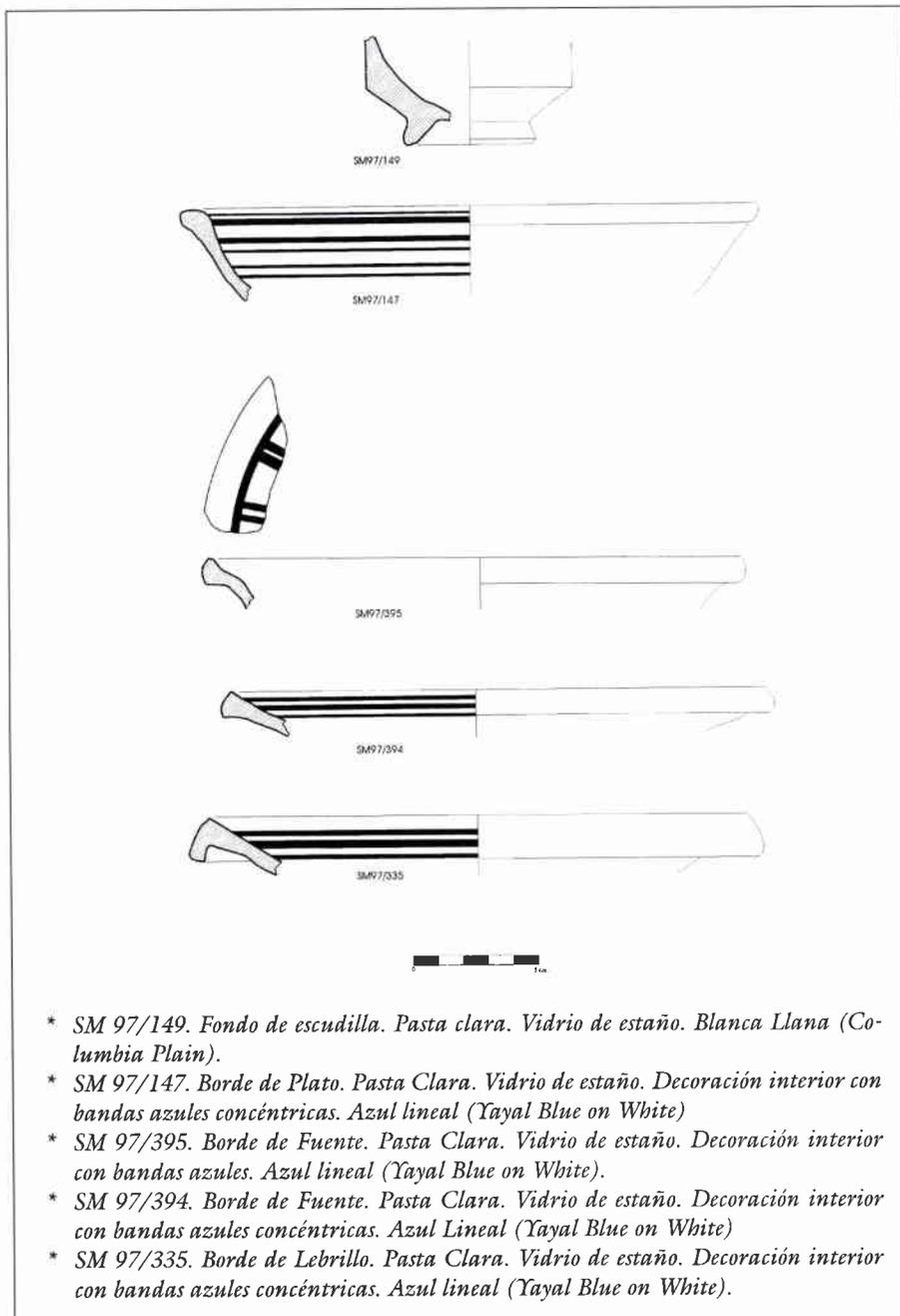


Figura 7.