

VAJILLA DE MESA ROMANA EN ARUCCI TUROBRIGA (AROCHE, HUELVA). CAMPAÑAS DE 2006 Y 2008.

Salvador Delgado Aguilar

*Grupo de Investigación Vrbanitas, Área de Arqueología, dpto. Historia I
Facultad de Humanidades, Universidad de Huelva*

RESUMEN

A través del estudio de la vajilla de mesa romana en la ciudad hispanorromana de *Arucci Turobriga* tanto la *terra sigillata* como las Paredes Finas obtenemos una mayor conocimiento acerca de este enclave romano en el suroeste peninsular como aspectos cronológicos, tipológicos o socioeconómicos.

Palabras claves: *Terra Sigillata*, Paredes Finas, *Arucci Turobriga*

ABSTRAC

Across the study of the pottery of Roman table in the city hispanorromana of *Arucci Turobriga* so the *terra sigillata* like the Thin Walled Vases we obtain one major knowledge brings over of this Roman enclave in the peninsular southwest as chronological aspects, tipologics or socioeconomic.

Key Words: *Terra Sigillata*, Thin Walled Vases, *Arucci Turobriga*

INTRODUCCIÓN

Con el presente trabajo damos a conocer y difundir los estudios ceramológicos, y concretamente de la vajilla de mesa romana, procedentes

de las campañas de 2006 y 2008 que se vienen realizando en la ciudad hispanorromana de *Arucci Turobriga* (Aroche, Huelva) -Fig. 1-. Los primeros resultados y estudios que versaban sobre la vajilla de mesa recuperada en esta ciudad romana se iniciaron con las primeras campañas realizadas por el área de Arqueología de la Universidad de Huelva allá por 1996. No obstante, estos primeros análisis cerámicos quedaban incluidos en un apartado dentro de las memorias científicas pertinentes de las intervenciones arqueológicas realizadas en el entorno de la Ermita de San Mamés, así como en las publicaciones generadas sobre esta ciudad hispanorromana (Vidal *et alii*, 2001: 354; Pérez *et alii*, 2002: 362). Pero no será hasta la intervención puntual de 2004 cuando se impulse de nuevo la investigación y puesta en valor de esta ciudad romana, continuándose dicha labor científica hasta la actualidad gracias al proyecto sistemático de investigación y puesta en valor que se lleva a cabo en este yacimiento de la sierra norte de Huelva. En cuanto al apartado ceramológico, y concretamente de la vajilla de mesa romana, recuperado durante las intervenciones arqueológicas puntuales de 2004 y 2005 fue objeto de estudio en un trabajo de investigación de Tercer Ciclo cuyos resultados finales fueron pertinentemente publicados en su momento (Delgado, 2008: 354-363; Campos *et alii*, 2009: 1636). Sin embargo, con este trabajo, y como continuidad de los estudios anteriores sobre la vajilla de mesa romana procedente de los llanos de la Belleza, presentamos los resultados de las dos últimas campañas correspondientes a los años 2006 y 2008 incluidas en el proyecto general de investigación y puesta en valor de la ciudad hispanorromana de *Arucci Turobriga* a cargo del Área de Arqueología de la Universidad de Huelva.

De esta forma con todos los materiales recuperados en ambas campañas se realizaron análisis cuantitativos generales, a partir de todos aquellos fragmentos recuperados, así como una cuantificación por morfologías, identificándose bordes, bases, asas y galbos, estableciéndose con ellos el NMI (Número Mínimo de Individuos). Así éste se determina en función del número máximo de bordes, asas y fondos en cada UE, siendo el parámetro definitorio las bocas o los fragmentos de bordes. Para evitar el mínimo porcentaje de error en este sistema optamos por seleccionar la existencia de fragmentos de borde como criterio básico para definir el número mínimo

de piezas en cada UE. Pero para corregir posibles fallos contrastaremos las alturas de los bordes para concretar si dos fragmentos pueden pertenecer o no a un mismo individuo. En el caso que sólo exista un fragmento cerámico, y no pertenezca ni al grupo de los bordes o las bases, este fragmento atípico pasará a ser el NMI. Por esta razón el número mínimo de individuo nunca podrá ser cero si el número total es superior a cero.

VAJILLA DE MESA PROCEDENTE DE LAS CAMPAÑAS 2006 Y 2008.

Durante la intervención arqueológica de 2006 se marcaron una serie de objetivos con los que solventar algunas incógnitas sobre el área forense de la ciudad, aspectos que a pesar de las intervenciones precedentes aún no se habían despejados, como la obtención de una planta completa de dicho espacio o la definición de la fase previa del recinto. Con todo, se plantearon tanto en el interior del Foro como en el exterior más inmediato una serie de áreas de trabajo con la finalidad de avanzar en la investigación sobre esta ciudad hispanorromana. Todas estas unidades de análisis fueron denominadas, como en campañas anteriores (Campos *et alii*, 2009: 1634), con la letra E, refiriéndose a la Ermita de San Mamés contigua al espacio forense y amortizando las construcciones anteriores, seguida de un número correlativo otorgado según se fueron abriendo dichos sondeos, continuándose con la numeración de años anteriores, comenzándose por el número 6 para la campaña de 2006 y así sucesivamente hasta el 14. En este sentido se establecieron en todo el área forense y sus zonas anexas varios sondeos, hasta seis en el interior del foro denominados E6, E7, E8, E9, E11, E12, y otros tres al exterior E10, E13 y E14 del mismo (Fig. 2). Con respecto a las unidades estratigráficas se ha utilizado una misma numeración para todo el foro continuando con el criterio de campañas anteriores al igual que con la nomenclatura de los sondeos, así se comienza con la 224 y concluyéndose en la 353 repartidas entre los diferentes sondeos y retomando en algunos casos las unidades identificadas con anterioridad. En definitiva, adscritos a estos sondeos estratigráficos planteados y a sus correspondientes unidades estratigráficas se recuperaron los restos ceramológicos identificados como la vajilla de mesa romana, la *terra sigillata*, en todos sus tipos, y las Paredes Finas.

Durante la campaña de 2008 se marcaron objetivos diferentes a los propuestos en la intervención de 2006, pues se pretendía conocer el trazado de la muralla de la ciudad, al menos en los sectores norte, este y oeste, así como obtener al menos parte del viario interno de la ciudad. Con esta finalidad se establecieron una serie de sondeos ubicados con base a los resultados obtenidos de las prospecciones geofísicas en campañas precedentes de 2004 y 2007, y así documentar tanto la muralla como parte del viario de esta ciudad hispanorromana de la sierra norte onubense. De este modo, durante la campaña 2008 realizada en dos fases de intervención se marcaron varios objetivos, por un lado una primera fase para localizar el trazado de la muralla en sus sectores norte, este y oeste por lo que se decidió denominar los sondeos establecidos con la letra M que hace referencia a la muralla, seguidos todos ellos de un número correlativo según se iban abriendo estos cortes iniciados por el 1 hasta el 19. Por otro lado la segunda fase de esta campaña cuyo objetivo fue la localización de los viarios de la ciudad romana de *Arucci Turobriga*, así se realizaron una serie de sondeos que en este caso se denominaron con la letra V, que se refiere al viario, seguidos de los números correlativos desde el 1 hasta el 13, siguiendo así la misma metodología tanto en la fase anterior de esta misma campaña como en las intervenciones precedentes (Fig. 2). Con todo, facilitábamos el registro de todo el material cerámico recuperado ubicándolo en sus respectivos cortes y dentro de ellos en su unidad estratigráfica (UE) pertinente.

Por un lado, durante la campaña de 2006, una vez contabilizados y establecido el NMI, constatamos un elevado porcentaje de vajilla de mesa, un 40% de toda la cerámica exhumada corresponde con la cerámica fina de mesa romana (*terra sigillata* y Paredes Finas). De nuevo, y como ocurre en campañas anteriores (Delgado, 2008: 355), esta vajilla de mesa y concretamente la *terra sigillata* está presente con un elevado porcentaje del 82% de total repartida entre todos los sondeos practicados en las inmediaciones del Foro de la ciudad, y se presentan en sus diferentes tipos –itálicas, gálicas, hispánicas y africanas– siendo las más representadas aquellas producciones hispánicas (58%), seguidas de las itálicas (15%), gálicas (14%) y las africanas (13%) para esta intervención. Asimismo, las piezas identificadas como Paredes Finas en el grueso de la cerámica fina corresponden al 18%.

Por otro lado, en 2008 el 25% del total de la cerámica recuperada en los 32 sondeos establecidos se corresponde con la vajilla de mesa romana. De nuevo la presencia de *terra sigillata* es abundante (94%), documentándose sus distintas producciones así se recuperaron en un alto número las hispánicas (87%) seguidas de las formas africanas (11%) y en idéntico número las itálicas (1%) y las gálicas (1%).

Con todo, una vez realizada la cuantificación de la cerámica de mesa romana de la ciudad hispanorromana de *Arucci Turobriga* identificamos a través del estudio ceramológico realizado un amplio abanico formal y tipológico de entre todas las producciones constatadas, y que desglosamos a continuación:

Terra Sigillata Itálica (figs. 3-4)

Las producciones itálicas se han presentado en un amplio repertorio formal entre los que destacamos platos y vasos con cronologías que abarcan aproximadamente desde el cambio de Era hasta mediados del siglo I d.C. Con respecto a los platos han sido recuperados en ambas campañas con la forma Consp. 3 y 20 así como los vasos tipo Consp. 17. Sin embargo, durante la campaña 2006 además de los tipos anteriores se constataron una mayor variedad formal de las producciones itálicas como los platos tipos Consp. 18, 20, 21 o el tipo norditálico Drag. 17a. que presenta un gran diámetro correspondiéndose en este caso con una fuente para servir los alimentos en la mesa, a su vez se exhumaron también algunas piezas correspondientes a copas para beber de los tipos Consp. 24, 32 y 36. Asimismo presentamos algunas bases o fondos identificados a partir del *Conspectus formarum* con los tipos B.1.8., B.2.4. y B.2.5. correspondiéndose con bases de platos. Sin embargo, no son las únicas bases exhumadas pues identificadas como fondos de copas o boles contamos con la forma B. 4. en sus subtipos 7, 9, 14 y 15. Conservándose en éste último fondo parte de su *sigillum in planta pedis* en el cual se pueden leer los caracteres [...]OILI. Esta marca ha quedado identificada como sello del alfarero aretino *Zoilus* cuyos recipientes se difundieron por todo el Imperio desde Pisa, centrándose su producción durante el cambio de era y la primera mitad del siglo I d.C. y concretamente

desde el 5 a.C hasta el 50 d.C. (Oxé, Comfort y Kenrick, 2000: 512). *Zoilus* fue esclavo del alfarero *Ateius*, cuyas producciones fueron distribuidas por todo el Mediterráneo documentándose sus productos en todos los grandes centros productores del Imperio como Arezzo, Pisa y Lyon, existiendo una importante profusión de este alfarero por diferentes áreas del Imperio.

En cuanto a *Hispania* hemos registrado algunos *sigilla* de este alfarero en la *Tarraconensis* en la capital de la provincia *Tarraco* (Ventura, 1949: 165, fig. 61). Con los mismos dígitos que los de nuestro ejemplar [OILI se documenta en la ciudad romana de Ampurias en un plato itálico (Oxé, Comfort y Kenrick, 2000). También fue registrada esta marca en la *Lusitania*, concretamente en su capital *Augusta Emerita* (Pérez Outeiriño, 1990: n° 31) así como en *Conimbriga* (Delgado, Mayet y Moutinho De Alarcao, 1975: 39, pl. XIII) y por último localizamos un paralelo cercano a la ciudad hispanorromana de *Arucci Turobriga*, en *Mértola* siendo como en nuestro caso un *sigillum in planta pedis* del que sólo se conservan los tres últimos caracteres [ILI (Moutinho De Alarcao, 1971). Continuando con el repaso de cada una de las provincias hispanas, en la Bética también se han atestiguado ejemplares con este sello alguno en el interior como el recuperado en *Colonia Patricia Corduba* en los alrededores del templo romano de la C/ Claudio Marcelo (García y Bellido, 1970: 12, figs. 11-12), o en zona costera como el documentado en *Baelo Claudia* el cual conserva tan solo el principio del mismo ZOI] (Oxé, Comfort y Kenrick, 2000).

Por último, el sello correspondiente al alfarero *Zoilus* no es el único de origen itálico constatado durante las campañas analizadas, pues en la intervención de 2008 se exhumó una base bastante deteriorada que conservaba la marca de alfarero. Se trataba de un *sigillum* enmarcado en cartela rectangular en el que se lee con total claridad los caracteres CRESTI, aludiendo al alfarero CRESTVS cuya producción se localizó en Pisa y Lyon, y su arco productivo se centró en época augusto-tiberiana y concretamente entre los años 10 a.C. y 30 d.C. Asimismo esta marca, al igual que la anterior, su productor quedaba asociado con el alfarero CN. *Ateius* en Pisa (Oxé, Comfort, Kenrick, 2000; 204), dejando constancia con ello de las complejas relaciones y asociaciones productivas existentes entre alfareros,

distribuidores...etc. Esta misma marca ha sido profusamente documentada en *Hispania* en ciudades como *Augusta Emerita* (Pérez Outeiriño, 1990: n° 50), *Tarraco* (Ventura, 1949: 144, fig. 52), *Conimbriga* (Moutinho de Alarcao, 1971: pl. 5.13) o las ciudades béticas de *Baelo Claudia* (Bourgeois, 1991: t.23; pl.11; n° 36) e *Italica* (López Rodríguez, 1979: 111; fig. 7, 11).

***Terra Sigillata* Gálica (figs. 5-6)**

Entre las producciones gálicas constatadas en estas campañas de excavación de la ciudad hispanorromana de *Arucci Turobriga* son consideradas como los tipos de mayor difusión de estos talleres cerámicos. Con todo se presentan platos con formas Drag. 18 o Drag. 15 en sus variantes b.1 y b.2 así como las copas Drag. 24/25 ó Drag. 27, documentándose entre esta última forma un fondo en el cual se conserva parte del sello en cartela rectangular y rodeado por un círculo inciso rodeando la marca. Este *sigillum* sólo conserva el principio del mismo pudiéndose leer tan sólo dos caracteres OF[...], fórmula frecuente en los sellos gálicos e hispánicos utilizada para designar la oficina del alfarero firmante. En campañas anteriores aunque en formas diferentes también fue registrado algún *sigillum* similar en el que se utilizaba dicha fórmula (Delgado, 2008: 355). Sin embargo ésta no es la única marca documentada sobre una producción sudgálica en la ciudad de *Arucci Turobriga*, pues durante la campaña 2006 se exhumó por un lado una base que conservaba legible parte de su sello enmarcado en una cartela rectangular, *sigillum* cuya lectura [P]ASS...N[...] hemos identificado con el alfarero *Passienus* localizado en La Graufesenque considerado como el centro alfarero por excelencia de *terra sigillata*, lugar donde este ceramista realiza sus producciones entre el 55 y el 80 d.C. (Hoffman, 1971). Por otra parte, se documentan otras dos bases con *sigilla* que al igual que en los casos anteriores se encuentran incompletos, el primero solo conserva su final [...] SF siendo su lectura algo dificultosa, no obstante son varios los ceramistas gálicos cuya marca finaliza con estos mismos caracteres conservados en esta ciudad romana no pudiendo por tanto adscribirlo con un único alfarero. El segundo de los sellos recuperados [...]NCEAI tampoco se conserva completo, sin embargo su lectura no es compleja a pesar de no identificarlo con ninguno de los ceramistas catalogados hasta el momento.

Por último, destacamos varios fragmentos decorados identificados con la forma Drag. 30, en este ejemplar aparece una escenificación separada por metopas en las que se representa una escena de caza en la cual aparece un cazador con escudo, casco y arma corta acechando a un toro. Dicho esquema decorativo procede del completo alfarero de La Graufesenque (Millau, Aveyron), así podemos identificar nuestro ejemplar como una producción de época flavia o bien del alfarero gálico *Crucurro* (Mees, 1995; t. 53.5), o de *T. Flavius Secundus II* (Mees, 1995; t. 181.1) entre cuyos recipientes decorados se constatan estas escenas de cazador y toro entre metopas.

***Terra Sigillata* Hispánica (figs. 7-10)**

Tal y como mencionábamos con anterioridad en este mismo trabajo la cerámica identificada como *terra sigillata* hispánica es, sin duda, la más profusa en la ciudad hispanorromana de *Arucci Turobriga* y no sólo en las campañas de 2006 y 2008 sino también en las precedentes. Así contamos con producciones tanto riojanas procedentes del completo alfarero del *Tritium Magallum* como las fabricaciones de origen bético, mayoritariamente de los talleres de Andújar en Jaén. Con todo, de nuevo hemos constatado piezas de producción hispánica con tipos ampliamente difundidos por todo el Imperio y representados en abundancia en este yacimiento, así registramos platos con formas 15/17, 18 ó 36 y copas o cuencos de formas 8, 24/25, 27 ó 35. Asimismo fueron documentados algunos recipientes menos abundantes en este yacimiento como la forma 46 o por primera vez en esta ciudad un fragmento de borde con arranque de asa identificado con las típicas cantimploras de *sigillata* de tipo Hermet 13. La cronología para estas piezas Hermet 13 de origen hispánico se centra entre la mitad del siglo I d.C hasta la primera mitad del siglo II d.C. centrándose su producción en los talleres de Andújar y Bezares principalmente, facturándose el ejemplar recuperado en los llanos de San Mamés en éste último. Con respecto a la presencia de estas cantimploras en los yacimientos romanos es bastante frecuente constatándose en diversos lugares de la Península Ibérica como Numancia o Itálica (Mézquiriz, 1985: 167, tav. XLI) entre otros lugares.

En cuanto a las formas decoradas existen abundantes galbos decorados con motivos de separación de metopas, frisos o figuración animal, vegetal o humana, principalmente de la forma 37. Así destacamos un fragmento atípico en el que aparece representado la cabeza de un guerrero con morrión. Esta decoración ha sido también documentada en la costa africana en un ejemplar similar de origen bético (Alaoui, 2007), zona de distribución de los talleres de *sigillata* bético.

Además de todas estas formas catalogadas contamos con dos sellos identificados como hispánicos exhumados durante estas campañas. El primero de ellos es un *sigillum* completo en el que se leen los caracteres EXOFCAH, identificado con el alfarero C.A.H. afincado en los talleres de Los Villares de Andújar cuya producción y distribución se centra en época flavia, sus recipientes han sido documentados por toda la provincia *Baetica*, como el ejemplar exhumado en la ciudad de *Onoba* (Huelva) en el interior de una pileta de salazones en la calle Palos (Amo, 1976; 32-33: fig. 4.2), así como por las actuales zonas del sur de Portugal y el norte de África, introduciendo sus productos en la Mauritania Tingitania a través de dos vías por la costa y hacia el interior (Sotomayor, Roca y Fernández, 1999: 34, 39). La segunda de las marcas hispánicas se trataba de un fragmento de base muy deteriorado que conservaba tan sólo una parte del *sigillum* en el cual se lee con dificultad los caracteres ABI[...], identificado con el alfarero *Abivs Civvs* ceramista del *Tritium Magallum* cuyo paralelo lo encontramos en *Conimbriga* con los caracteres OFI·ABI·CI (Mayet, 1984: 115).

Terra Sigillata Africana (fig. 11)

En estas campañas analizadas en este trabajo se registraron un considerable número de piezas de sigillatas africanas, muchas de ellas se corresponden con fragmentos atípicos, no obstante identificamos algunas de estas producciones pertenecientes al tipo A como las formas Hayes 9 y 14 en sus subtipos a y b así como la forma Hayes 31 con cronologías de los siglos II y III d.C.

Paredes Finas (fig. 12)

En menor porcentaje que la *terra sigillata* se han exhumado en 2006 y 2008 en los llanos de San Mamés distintos fragmentos de Paredes Finas, algunas piezas de vasos para beber que se presentan muchos de ellos amorfos, pero con la típica decoración en la mayoría de los fragmentos. Así gran parte de los ejemplares poseen, a no ser por el pésimo estado en el que se encontraron, un engobe en su superficie tanto interior como exterior de color anaranjado, en cambio otras piezas presentan tonos marrones. Asimismo muestran otro tipo de ornamentación como decoración a la barbotina, ruedecilla, perlas, mamelones, arenisca...etc. Con todo catalogamos algunos recipientes que han sido identificados con las formas Mayet X, XXXVII, XLII o XLIII, producciones lusitanas y béticas mayoritariamente producidas en época altoimperial.

CONSIDERACIONES FINALES

A través del estudio realizado tanto de la *terra sigillata* como de las Paredes Finas obtenemos nuevos datos para la ciudad así como la reafirmación de las hipótesis planteadas a través de los análisis anteriores (Delgado, 2008: 357-359).

El estudio ceramológico de la vajilla de mesa siempre ha estado orientado a la obtención de cronología precisas para los yacimientos romanos. Por este motivo a través de nuestro análisis de las campañas de 2006 y 2008 constatamos una ocupación de la ciudad romana principalmente en época altoimperial, así están ausentes todas aquellas cerámicas republicanas como las campanienses o las ánforas itálicas Dressel 1 mientras que sí están presentes en otros yacimientos cercanos que conformaban el hábitat prerromano y romano republicano en los primeros momentos de la romanización de la sierra norte como el Castillo de Maribarba, Pico de la Muela (Pérez y Campos, 2000-2001; 31) o Castillo de las Peñas (Pérez Macías, 1987; 57-58; Vidal, 2007; 121). En definitiva el inicio de la ocupación de los Llanos de San Mamés viene apoyado por los hallazgos de los productos itálicos, que comienzan su fabricación y distribución en torno al cambio de era y en

época augusto-tiberiana, cronología que verifica a su vez aquellos recipientes de Paredes Finas producidos en *Hispania*. No obstante, esta ocupación se prolonga en el tiempo hasta el siglo III como prueban la presencia de sigillatas africanas de producción A. Asimismo durante la campaña 2006 en uno de los cortes situados en el Foro de la ciudad y en contexto cerrado fue constatada la fase previa a la construcción de dicho recinto en cuya matriz fueron recuperados recipientes de TSI mayoritariamente con cronologías del cambio de Era y mediados del siglo I d.C.

En general, en cuanto al análisis morfológico y tipológico, en *Arucci Turobriga* se observa como a través de las características de sus pastas y superficies, así como de la identificación de sus *sigilla*, la variante hispánica es la más representada en estas campañas. Junto a ellas se documentan el resto de producciones como las itálicas, sudgálicas y africanas, con porcentajes similares, pero siempre menores que en el caso de las hispánicas. Éstas pueden proceder tanto de los talleres tritienses como de los de origen bético, pues presentan características específicas fácilmente identificables para cada uno de los casos (Beltrán, 1990: 111-113). Con todo, las hispánicas producidas en Los Villares de Andújar son documentadas en menor medida que las procedentes y distribuidas desde el *Tritium Magallum*.

Toda esta vajilla de mesa registrada no sólo afina las cronologías para ciudad sino que al tratarse de cerámicas de importación implica en sí las relaciones comerciales en las que esta ciudad hispanorromana estaba inmersa ya que haría uso de la importante red de comunicaciones existentes por toda *Hispania*. Pero, no sólo por las redes hispánicas sino también con rutas utilizadas en todo el Imperio, ya que el aumento presencial de los tipos itálicos demuestra la inclusión de *Arucci Turobriga* en los circuitos de difusión de estos tipos cerámicos. Ejemplos de ello los observamos en las piezas itálicas, y nos lo indica a su vez la presencia de los sellos recuperados de los alfareros *Zoilus* y *Crestvs* cuyas producciones y distribución de los recipientes se realiza desde Pisa. Si bien sorprende que los únicos sellos constatados hasta el momento en esta ciudad romana correspondan con libertos filiados de la *gens Ateia* beneficiaria de la política de la dinastía julio-claudia, especialmente del *Princeps* (Bustamante, 2008; 187-188), quizá por

poseer facilidades tanto en las producciones como en las distribuciones de los productos gracias a la casa imperial. Con todo, observamos la introducción en los circuitos comerciales imperiales de la ciudad hispanorromana de *Arucci Turobriga*. Un aspecto importante, a tener en cuenta con estas marcas itálicas, es la presencia de las mismas en las capitales de provincias hispanas como *Tarraco*, *Augusta Emerita* y *Corduba*, lo cual implica la importancia de las capitales en la distribución de la cerámica por el resto de las provincias así como con las relaciones interprovinciales. Esta interpretación, ya fue expuesta en las campañas de 2004 y 2005, siendo corroborada con esta nueva marca documentada durante las intervenciones de 2006 y 2008, que nos ayuda a fortalecer dicha interpretación inicial. Pero también insistimos con dicha hipótesis apoyándonos a su vez por la presencia de Paredes Finas de producción emeritense Mayet XLIII así como en las importantes relaciones comerciales existentes con la Lusitania no sólo por estas producciones lusitanas recuperadas sino por los sellos hispánicos constatados tanto en esta ciudad bética como en el resto de la provincia con capital en *Augusta Emerita*. La importancia que esta ciudad posee en la distribución cerámica para *Arucci Turobriga* queda constatada por la abundancia de las sigillatas tritenses recuperadas lo que supone la utilización de la capital por este completo alfarero para la distribución de sus productos. Sin embargo, los productos hispánicos de origen bético también se encuentran presentes en Los Llanos de San Mamés si bien son menos numerosos quizás por la importancia que tuvo la distribución de estos productos por el Norte de África utilizando *Sala* para la difusión por la costa y *Volubilis* para el interior africano, siendo los puertos de *Malaca*, *Baelo* o *Carteia* los utilizados para la distribución desde la Bética (Sotomayor, Roca y Fernández, 1999: 34).

Además de estos productos hispánicos e itálicos se constataron en *Arucci Turobriga* tipos africanos y gálicos. Los primeros de ellos ponen de manifiesto las relaciones comerciales mantenidas entre la ciudad de *Arucci Turobriga* y el área costera, pues estas cerámicas son muy abundantes en yacimientos del litoral y casi siempre dedicados a la producción de salazones; esta posible ruta comercial con estas zonas podemos corroborarla a través de los hallazgos no sólo de las *sigillatae* africana sino también de las ánforas tipo Beltrán IIA, Beltrán IIB y Dressel 14, destinadas al transporte

de salazones, y que fueron constatadas en este yacimiento en intervenciones precedentes (O'Kelly, 2008: 347; Campos *et alii.*, 2009;2010). Los segundos tipos se incluyen en esta ciudad de la Bética a través de las rutas comerciales existentes desde el sur de la *Galia* corroboradas estas relaciones no sólo por las TSG sino también por el hallazgo durante la campaña de 2006 de ánforas vinarias gálicas tipo *Gauloise 4*. (Campos *et alii*, e.p.a).

En cuanto a las formas recuperadas con mayor profusión son las formas hispánicas 15/17, 27, 24/25 y 18, así de nuevo nos reafirmamos por tanto en las conclusiones expuestas con anterioridad (Delgado, 2008; 357: Delgado, 2010; 71: figs. 4-5) acerca de un servicio de mesa en *Arucci Turobriga* compuesto por plato 15/17 y copa 27, así como un segundo servicio de plato 18 y copa forma 24/25.

Finalmente, mediante el estudio ceramológico de la vajilla de mesa romana hemos podido afinar las cronologías para el yacimiento así como afianzar las primeras hipótesis expuestas acerca de las relaciones comerciales existentes a partir de los restos existentes procedentes de los grandes centros productores y distribuidores de la vajilla de mesa romana así como la constatación de los posibles servicios de mesa utilizados en esta ciudad de la Bética.

BIBLIOGRAFÍA:

ALAOUI, M.K. (2007): *Revisando Kuass (Asilah, Marruecos). Talleres cerámicos en un enclave fenicio, púnico y mauritano*. Valencia.

AMO, M. del (1976): *Restos materiales de la población romana de Onuba. Huelva Arqueológica II*. Huelva.

BELTRÁN, M. (1990): *Guía de la cerámica romana*. Zaragoza.

BOURGEOIS, A: (1991): "Les sigillées italiques". BOURGEOIS, A. y MAYET, F. *Les Sigillées. Fouilles de Belo*. Madrid.

BUSTAMANTE, M. (2008): "Cerámica y poder: el papel de la *terra sigillata* en la política romana." *Anales de Arqueología cordobesa*, 19. Córdoba.

CAMPOS ET ALII.

(2009): CAMPOS, J.M., GÓMEZ, A., RODRÍGUEZ, R., MEDINA, N., DELGADO, S., O'KELLY, J., CORTIJO, V. Y VIDAL, N.O.: "Investigación y puesta en valor de la ciudad hispanorromana de *Turobriga* (Aroche, Huelva). Intervención puntual 2004". *Anuario Arqueológico de Andalucía/2004*. Sevilla. pp. 1633-1652.

(2010): CAMPOS, J.M., BERMEJO, J., DELGADO, S., MEDINA, N. Y SÁNCHEZ, L.J. (2010): "Investigación y puesta en valor de la ciudad hispanorromana de *Turobriga* (Aroche, Huelva). Intervención sistemática 2006." *Anuario Arqueológico de Andalucía/2006*. Sevilla.

(e.p.a): CAMPOS, J.M., BERMEJO, J., CORTIJO, V., DELGADO, S., GÓMEZ, A., MEDINA, N., O'KELLY, J., RODRÍGUEZ, R., VIDAL, N.O.: "Investigación y puesta en valor de la ciudad hispanorromana de *Arucci Turobriga* (Aroche, Huelva). Estudio de materiales y prospección geofísica. Campaña 2007." *Anuario Arqueológico de Andalucía/2007*. Sevilla.

DELGADO, S.

(2008): "*Terra Sigillata* y Paredes Finas en *Turobriga* (Aroche, Huelva). Campañas 2004-2005". *Vipasca, Arqueología e Historia*. N° 2. 2ª Serie. Aljustrel. pp. 354-363.

(2010): "Restituciones virtuales de la vajilla de mesa romana (*Terra Sigillata*)". *VAR Virtual Archaeology Review*. Vol. 1. N° 1. Sevilla.

DELGADO, M., MAYET, F. y MOUTINHO DE ALARÇAO, A. (1975): *IV Les Sigillées. Fouilles de Conimbriga*. París

GARCÍA Y BELLIDO, A. (1970): *Los hallazgos cerámicos del área del templo romano de Córdoba*. Córdoba.

HOFFMAN, B. (1971): *Catalogue des estampilles sur vaiselle sigillée. Groupe d'Archeologie Antique du Touring Club de France*. Paris.

LÓPEZ RODRÍGUEZ, J.R. (1979): "La colección de la Casa de la Condesa de Lebrija. I *Terra Sigillata*". *Studia archaeologica*, 58. Valladolid.

MAYET, F. (1984): *Les ceramiques sigillées hispaniques*. 2. Vols. París.

MEES, A.W. (1995): *Modellsignierte dekorationen auf südgallischer Terra Sigillata*. Stuttgart.

MEZQUÍRIZ, M^a. A. (1985): "Terra Sigillata Hispanica » Atlante delle forme ceramiche II, Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero)". *Enciclopedia dell' Arte Antica, Classica e Orientale*. Roma.

MOUTINHO DE ALARÇAO, A. (1971): "A terra sigillata itálica em Portugal". *Actas do segundo Congresso Nacional de Arqueologia*. Coimbra. pp. 421-432.

O'KELLY, J. (2008): "Cerámica común romana en *Turobriga* (Aroche, Huelva) Campaña 2004-2005" *Vipasca, Arqueología e Historia*. N^o 2. 2^a Serie. Aljustrel. pp. 346-353.

OXÉ, A., COMFORT, H. y KENRICK. PH. (2000): *Corpus vasorum arretinorum: a catalogue of the signatures, shapes and chronology of Italian sigillata*. Bonn.

PÉREZ, J.A. Y CAMPOS, J.M. (2000-2001): "El castillo de Maribarba (Aroche, Huelva) y la política de Roma en la Baeturia." *Lvcentvm*, XIX-XX. Alicante.

PÉREZ ET ALII. (2002): PÉREZ, J.A.; VIDAL, N.O.; CAMPOS, J.M.; RASTROJO, J.; GÓMEZ, A. Y MEDINA, N.: "Consolidación y puesta en valor del *Forum* de la ciudad hispanorromana de *Turobriga* (Aroche, Huelva)". *Anuario Arqueológico de Andalucía/1999*. Vol. III.1. Sevilla. pp. 356-365.

PÉREZ OUTEIRIÑO, B. (1990): “Sellos de alfareros en Terra Sigillata itálica encontrados en Mérida”. Cuadernos emeritenses, 3. Mérida.

SOTOMAYOR, M., ROCA, M. y FERNÁNDEZ, M.I. (1999): “Centro de producción de Los Villares de Andújar (Jaén)”. *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales*. Málaga. pp. 19-60.

VENTURA, S (1949): “Las marcas alfareras de *Terra Sigillata* hallada en Tarragona” *Memoria de los museos arqueológicos provinciales*, 9-10. Tarragona. pp. 131-165.

VIDAL, N.O. (2007): Análisis arqueológico de la romanización del territorio onubense. Huelva.

VIDAL ET ALII. (2001): VIDAL, N.O.; CAMPOS, J.M.; PÉREZ, J.A. Y RODRIGO, J.M.: “Actuación arqueológica en el yacimiento de San Mamés (Aroche, Huelva). Enero/Marzo de 1997”. *Anuario Arqueológico de Andalucía/1997. Vol. III*. Sevilla. pp. 350-358.

ÍNDICE DE FIGURAS:

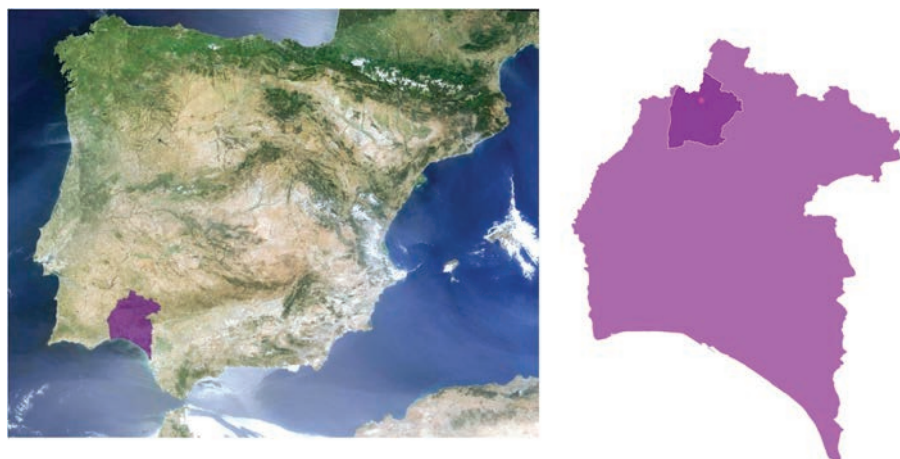


Figura 1: Localización de la ciudad hispanorromana de *Arucci Turobriga* (Aroche, Huelva)

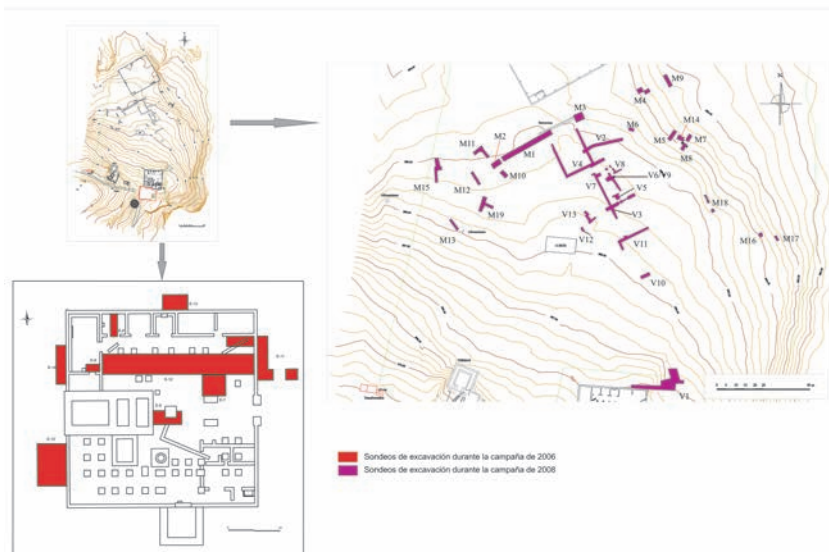


Figura 2: Ubicación de los sondeos arqueológicos realizados en las campañas 2006 y 2008

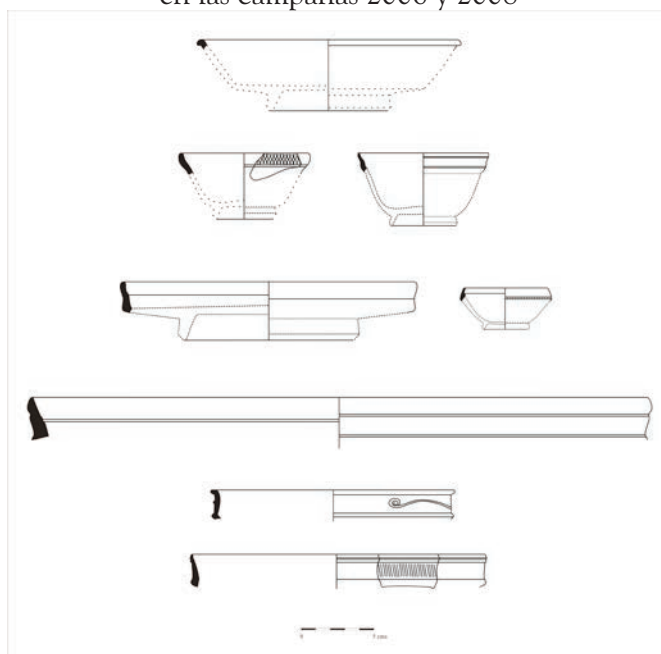


Figura 3: Platos y copas de Terra Sigillata Itálica

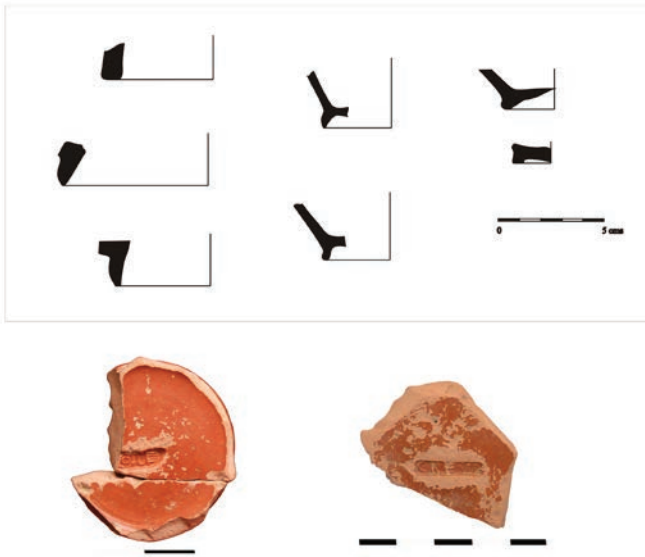


Figura 4: Bases y sellos de Terra Sigillata Itálica

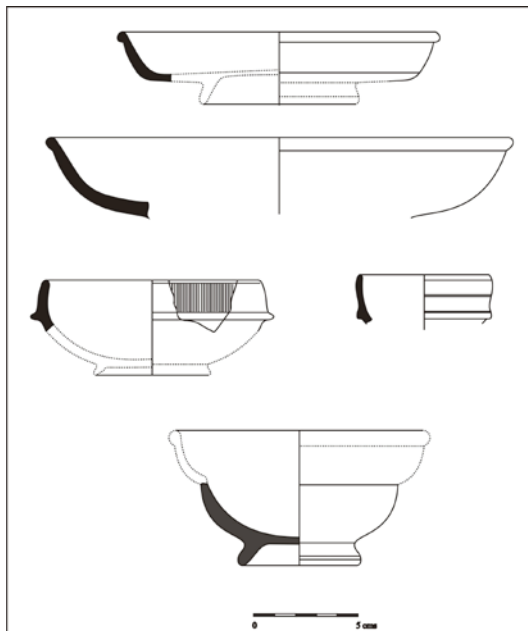


Figura 5: Terra Sigillata Gálica



Figura 6: Terra Sigillata Gálica decorada

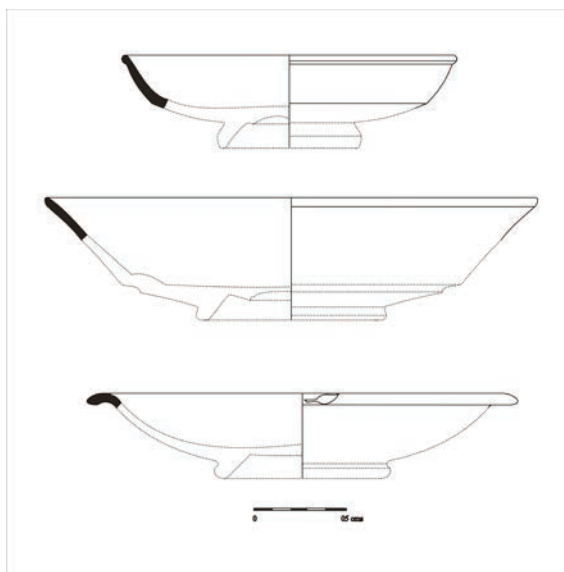


Figura 7: Platos de Terra Sigillata Hispánica

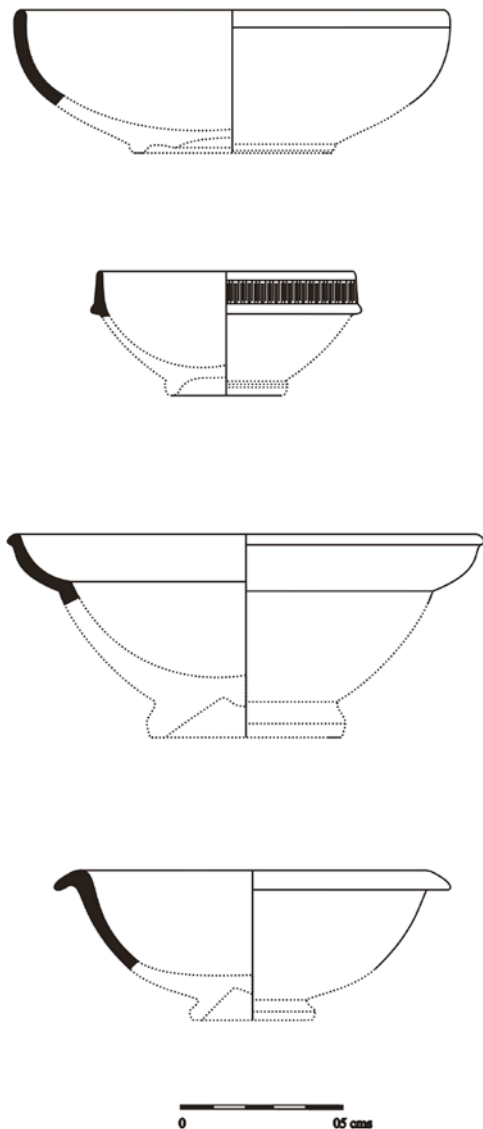


Figura 8: Copas de Terra Sigillata Hispánica

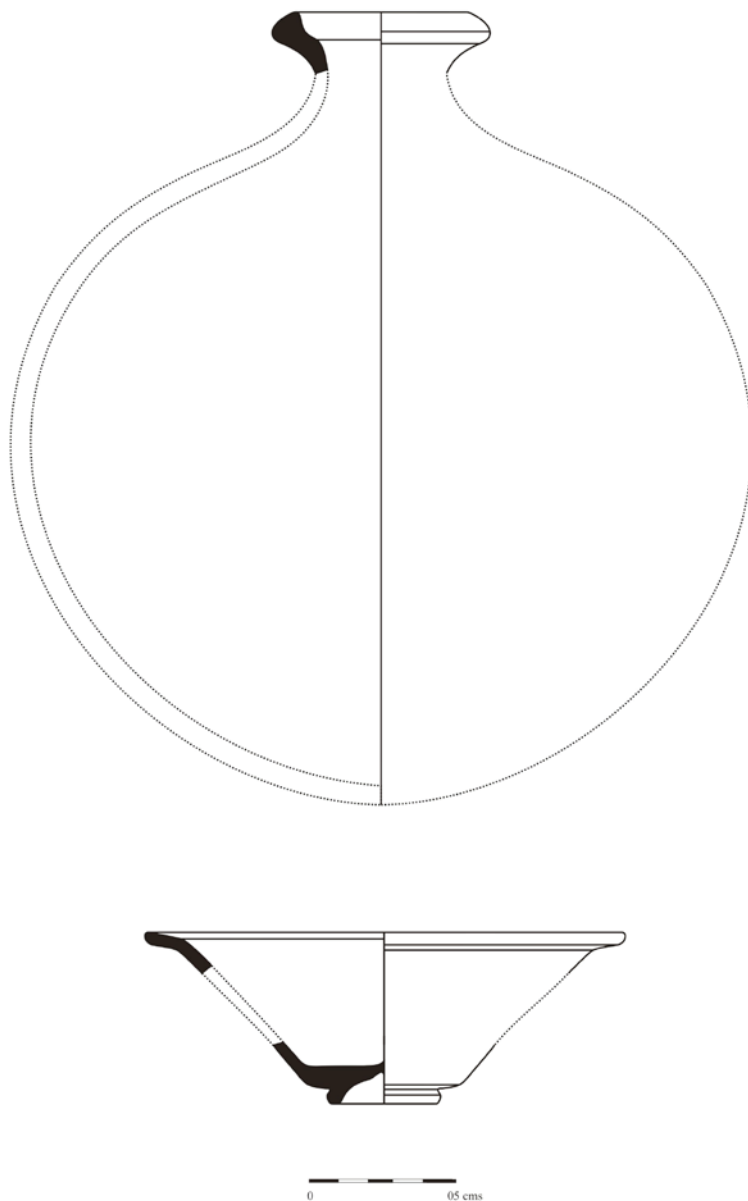


Figura 9: Cuenco y cantimplora de Terra Sigillata Hispánica

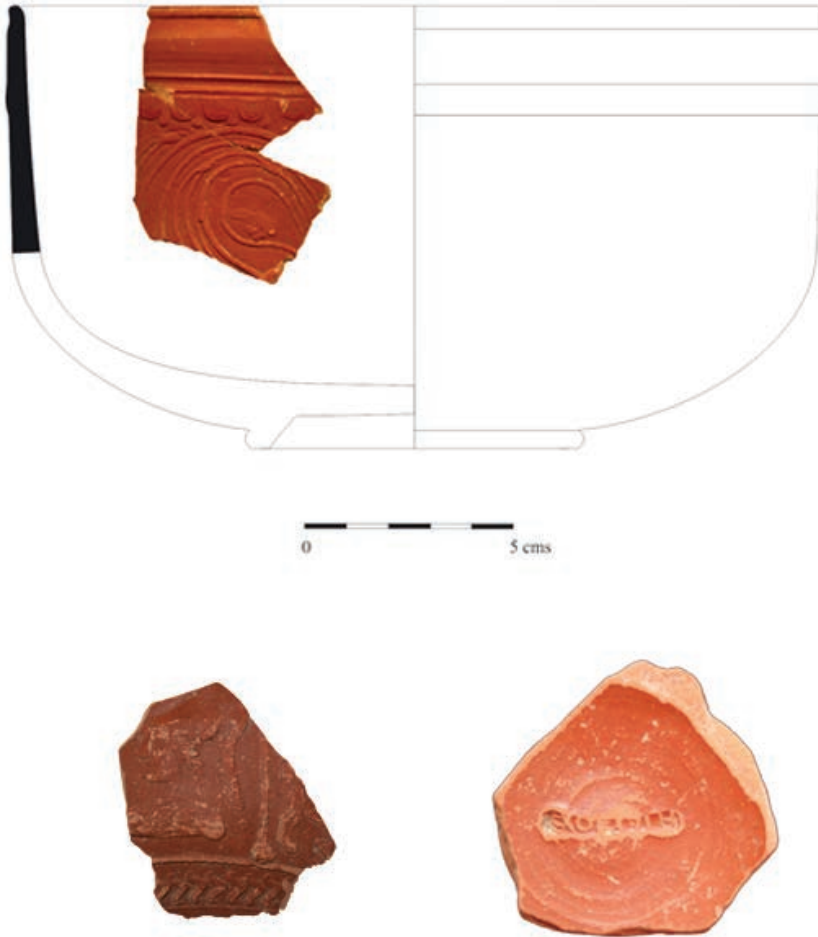


Figura 10: Formas decoradas y sello de Terra Sigillata Hispánica.

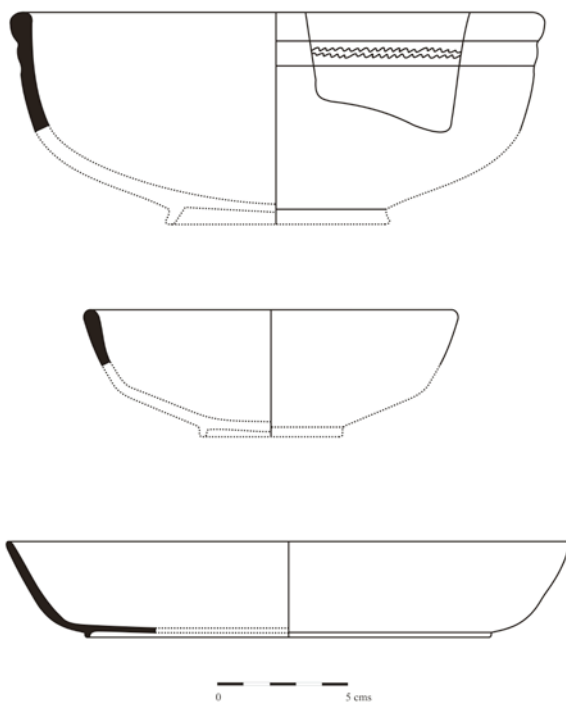


Figura 11: Repertorio de Terra Sigillata Africana A.

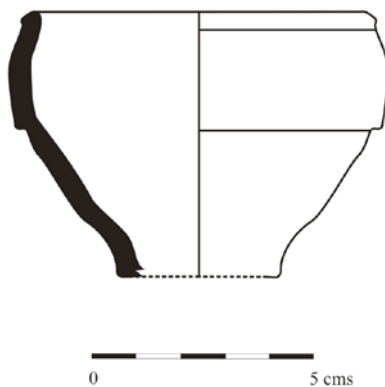


Figura 12: Paredes Finas.

¹ Este artículo se enmarca dentro de las actividades del Proyecto de Investigación “Ciudades Romanas del Territorio Onubense” (Ref. P07-HUM-02691), correspondiente a la convocatoria de Proyectos de Excelencia de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía, bajo la dirección del Prof. Dr. Juan M. Campos Carrasco; del Proyecto “POCTEP.RISE Ciudades Romanas del Sur de Hispania (CROSU-DHIS)” (Ref. 0042_RISE_5_E) del Programa Europeo de Fondos FEDER a cargo del Prof. Dr. Juan M. Campos Carrasco así como del Proyecto General de Investigación de la Consejería de la Junta de Andalucía “Investigación y Puesta en Valor de la ciudad hispanorromana de Turobriga” a cargo del Prof. Dr. Juan M. Campos Carrasco.

² *Sigillum* idéntico al ejemplar recuperado en la ciudad de Arucci Turobriga e identificado y estudiado dentro del proyecto de estudio de materiales romanos procedentes de la ciudad de Onoba depositados en el Museo de Huelva con motivo de la elaboración de Tesis Doctoral “Onoba Aestuarium” dirigida por D. Juan Manuel Campos Carrasco.